



UR:s synpunkter på MPRT:s rapport Tillgänglig tv

Stockholm 2021-05-31



UR:S ÖVERGRIPANDE SYNPUNKTER

Sveriges utbildningsradio AB, UR, välkomnar att krav på tillgänglighet till tv-sändningar samt även beställ-tv för personer med funktionsnedsättning förtydligas för leverantörer av medietjänster.

UR har krav på tillgänglighetstjänsterna textning, direkttextning, uppläst text, syn- och teckenspråkstolkning som beslutas av regeringen. Nuvarande tillgänglighetsbeslut sträcker sig från 1 januari 2020 – 31 december 2022. Kvoterna på tillgänglighetstjänster ska enligt beslutet öka stegvis under perioden framförallt vad gäller syn- och teckenspråkstolkning men även textning av direktsända program. UR och SVT har även fått ett beslut med krav på att tillhandahålla tillgänglighetstjänster i beställ-tv vilket i praktiken innebär att volymkraven på tillgänglighetsanpassade program ökar utöver de krav på ökning som ställs i tillgänglighetsbeslutet.

UR liksom SVT och Sveriges Radio redovisar årligen i Public service-redovisningen hur bolagen har uppfyllt tillgänglighetskraven, liksom dialogerna med de olika brukarorganisationerna, hur användarna får information om programmen samt hur utvecklingen av tillgänglighetstjänsterna fortlöper.

I MPRT:s förslag till beslutsmodell åläggs leverantörerna av medietjänster att redovisa hur de har uppfyllt kraven för två perioder: september 2021 – 31 augusti 2022, samt september 2022 – augusti 2023.

UR anser att det finns en poäng med att harmonisera besluten och kraven på redovisningar av tillgänglighetstjänster. Såväl public service-bolagen som TV4 AB och Nordic Entertainment Group AB lämnar in årsredovisningar som bygger på kalenderår och där alla övriga villkor i respektive sändningstillstånd redovisas. UR anser att även villkor om tillgänglighetstjänster bör redovisas i den årliga redovisningen för att bolagen ska ha en möjlighet att ge en sammanhållen redovisning kring hur dessa arbetat för att uppfylla villkoren i respektive sändningstillstånd samt tillgänglighetsbeslut. I den årliga redovisningen borde finnas utrymme att redovisa även hur villkoren i tillgänglighetsbesluten har uppfyllts och utvecklats med avseende på kvalitet samt utveckling av dialog med användarna – något som PS-bolagen redan gör i den årliga public service-redovisningen. För användarna vore det mer logiskt om samma krav på redovisning gällde för samtliga leverantörer av tv-tjänster, d v s att det redovisas på likvärdigt sätt och vid samma tidpunkt.

I förslaget från MPRT framkommer även att själva beräkningsgrunden för tillgänglighetstjänsterna för TV4 AB och Nordic Group AB skiljer sig från hur beräkningen görs för SVT och UR. MPRT skriver *För TV4 AB:s tv-tjänster som omfattas av särskilda krav ska 10 procent av sändningstiden för program på svenska göras tillgänglig genom teckenspråkstolkning under varje period. För Nordic Entertainment Group AB:s (NENT) tv-*



tjänster som omfattas av särskilda krav ska 4 procent av sändningstiden för program på svenska göras tillgänglig genom teckenspråkstolkning under period 1. För period två ska motsvarande kvot vara 6 procent.

Ett sådant sätt att beräkna omfattningen av tillgänglighetstjänsterna är inte jämförbart med PS-bolagens krav eftersom dessa beräknas utifrån förstasändningar av programutbudet på svenska. Så det blir lite som att jämföra äpplen och päron. 10 procent av sändningstiden låter som mycket, men i själva verket handlar det om lägre kravnivåer än dem som gäller för public service-bolagen – vilket i sig är rimligt. Att som MPRT föreslår göra beräkningen utifrån *sändningstiden i en programtjänst* blir otydligt och förvirrande vid jämförelse med kraven som är ställda på public service-bolagen. Det är helt enkelt svårt att förstå hur beräkningen görs med sändningstid i en programtjänst. UR anser därför att det vore bättre att använda samma beräkningsgrund för hur stor andel av programutbudet som ska omfattas av tillgänglighetstjänsterna. Det är ett enklare och tydligare sätt att både beräkna och redovisa omfattningen av tillgänglighetstjänster och det blir också möjligt att jämföra hur stora kvoterna faktiskt är mellan bolagen.

Sammanfattningsvis anser UR att såväl beräkningsgrunder som redovisningskrav för bolagens tillgänglighetstjänster borde harmoniseras för att skapa en tydligare och mer transparent bild av hur de olika mediebolagen arbetar med och lever upp till kraven om tillgänglighetstjänster.